



中国汽车制造行业上市公司 ESG 评价报告

(2020 年 8 月)

- 超半数汽车制造上市公司披露 2019 年社会责任报告
- 汽车制造上市公司社会责任披露存在“信息碎片化”、“口径不可比”、“描述多量化少”等问题
- 汽车制造上市公司 ESG 评级内部存在一定分化，但整体 ESG 表现优于全市场
- 上汽集团、广汽集团、江铃汽车综合 ESG 评级排名前三
- 汽车制造上市公司关联方存在较多违法违规情况，公司治理指标表现较差
- 汽车制造上市公司尾部警告级别风险占比呈增长态势
- 未来 ESG 信息披露监管趋严，上市公司将加大管理资金投入

中国经济信息社

目 录

前言	1
一、汽车制造行业政策分析	2
二、汽车制造上市公司 ESG 表现	2
（一）汽车制造上市公司 ESG 披露现状	2
（二）汽车制造上市公司 ESG 总体表现	5
1、ESG 评级结果排名情况	5
2、ESG 评级分布情况分析	6
3、E、S、G 表现情况	6
4、ESG 尾部风险	9
（三）汽车制造上市公司 ESG 评级调整情况	10
1、ESG 分数变化情况	10
2、近一期 ESG 评级变化	11
3、近四期 ESG 评级变化	11
（四）汽车制造上市公司负面事件	12
1、力帆股份	13
2、一汽夏利	14
三、汽车制造上市公司 ESG 管理案例	14
（一）广汽集团	14
（二）比亚迪	15
（三）东风汽车	16
四、汽车制造行业未来可持续发展趋势	18

前 言

ESG 是英文环境 Environmental、社会 Social 和治理 Governance 的缩写，ESG 评价整合了环境、社会、治理三个维度因素，是一种有别于传统财务指标的价值评估理念，反映企业在环境保护、社会责任履行、公司治理方面的整体水平及潜在风险。ESG 理念主要实践于公司治理领域及投资领域。随着全球责任投资理念的蓬勃兴起，中国资本市场的改革开放和上市公司高质量发展，均在推动 ESG 快速崛起。近几年，监管部门、上市公司、行业协会及投资机构对 ESG 的重视日益提升，中国基金业协会、交易所、证监会均在积极推动上市公司 ESG 信息披露质量评价，促进被投企业提高信息披露质量和公司治理水平，上市公司的 ESG 表现逐渐成为很多投资机构在衡量企业投资价值的重要维度。

汽车制造业作为国家重点支柱型产业，具有行业产值大、产业链最长、相关产业最多的特点，汽车制造业的正常运行关系到中国经济的长远发展。但行业内企业独立性不足、透明度不高、污染排放不达标、产业链管理缺失等问题普遍，企业质量良莠不齐，为行业监管和投融资均造成一定困难。汽车制造上市公司占有行业绝大部分市场份额，有更大的影响力，对汽车制造上市公司进行 ESG 评级，有助于引导上市公司经营，实现企业精益管理，促进行业投融资，同时可作为行业内企业表率，推动行业健康发展。

一、汽车制造行业政策分析

根据汽车工业协会数据统计，截至 2020 年 7 月，共出台与汽车相关国家政策 138 条，其中产业政策 39 条，新能源汽车政策 22 条，节能环保相关政策 30 条，以及税收、进出口等其他政策 40 余条。

汽车消费方面，为有效降低新冠肺炎疫情对汽车制造行业的影响，汽车产业促销费政策相继出台，例如国家发改委等 11 部委发布《关于稳定和扩大汽车消费若干措施的通知》，提出推迟国六排放标准实施有关要求，出台新车购置补贴，下调二手车销售增值税等。

新能源汽车方面，财政部、工业和信息化部、科技部、发展改革委等四部委联合发布了《关于调整完善新能源汽车补贴政策的通知》，明确了 2020-2022 年新能源汽车补贴措施，将新能源汽车补贴政策延长到 2022 年底，平缓了补贴退坡力度和节奏，一定程度上缓解疫情对新能源汽车市场带来的冲击。

环保方面，2020 年 6 月正式发布《关于修改〈乘用车企业平均燃料消耗量与新能源汽车积分并行管理办法〉的决定》(以下简称“双积分政策”)，自 2021 年 1 月 1 日起施行。为更好激发企业活力，双积分政策降低了企业准入门槛，将醇醚燃料乘用车纳入了积分核算，推动醇醚燃料乘用车的发展。同时，双积分政策强调加强事中事后监管，提高生产高能耗、高排放车强企业处罚，鼓励企业在降低油耗方面加大研发和生产力度等，促进我国汽车产业高质量绿色发展。

二、汽车制造上市公司 ESG 表现

(一) 汽车制造上市公司 ESG 披露现状

A股市场汽车整车制造上市公司(以下简称“汽车制造上市公司”)整体 ESG 披露情况相对其他行业表现较好,整体披露覆盖率上升。由于相关监管较严,汽车制造上市公司在公司治理方面关注度较高,相关数据披露量非常丰富;环境方面,由于行业经营生产能源消耗及污染排放量大,是国家重点关注的节能减排行业,所以环境相关数据披露的质量较好;社会责任方面,汽车制造行业作为国家重点支柱行业,相关上市公司均积极履行社会责任,过去几年较多公司在公益事业、扶贫、灾害救助方面表现较好。

对于社会责任报告的披露,25家整车制造上市公司历年披露情况如下图所示:

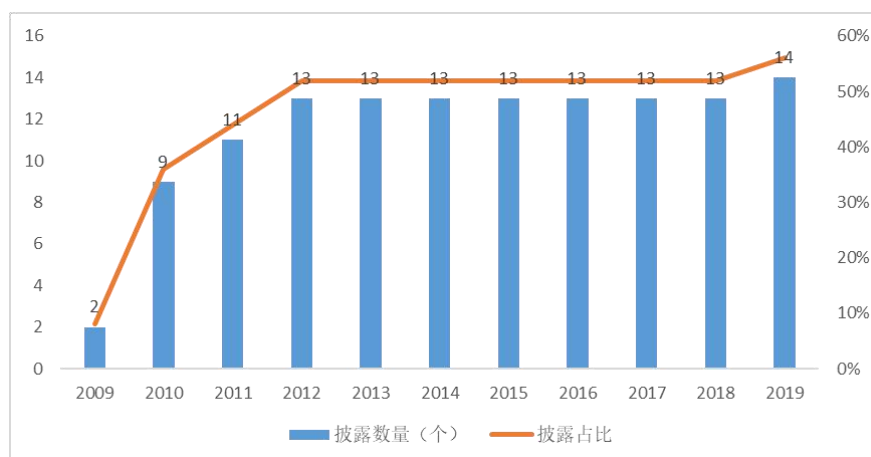


图1 汽车制造上市公司历年社会责任报告披露情况 (数据来源:华证指数)

2012年开始,有超过一半的汽车制造上市公司披露社会责任报告,截至2019年,社会责任报告披露覆盖率上升至56%。近几年,汽车制造上市公司社会责任报告披露覆盖率上升不明显,主要系相关监管要求不高,并且市场上对上市公司 ESG 表现关注度不够,导致仅头部企业具有披露社会责任报告意识。

表 1 2019 年披露社会责任报告的汽车制造上市公司（截止 2020 年 4 月）

证券代码	公司名称
600104.SH	上汽集团
601238.SH	广汽集团
000550.SZ	江铃汽车
600733.SH	北汽蓝谷
601633.SH	长城汽车
002594.SZ	比亚迪
600066.SH	宇通客车
600006.SH	东风汽车
600166.SH	福田汽车
000625.SZ	长安汽车
000800.SZ	一汽解放
600303.SH	曙光股份
600418.SH	江淮汽车
000927.SZ	*ST 夏利

（数据来源：华证指数）

指标层面，由于行业的规模效应，汽车制造上市公司更注重员工规模以及员工增长率。ESG 监督管理体系上，企业披露自我 ESG 监督并不多，仅部分公司在社会责任报告中提到了企业在经营过程中会对各项 ESG 指标进行监督。此外，环境认证和质量认证同样较少。一方面，由于环境认证和质量认证涉及管理体系和各类产品质量认证，信息披露复杂；另一方面，也体现出汽车制造上市公司整体对环境和质量管理要求不高，相关方面体系建设不足。

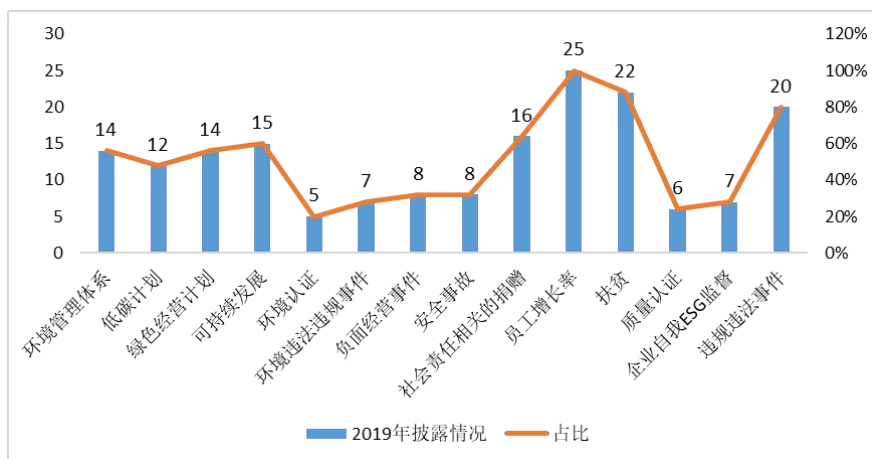


图 2 汽车制造上市公司部分 ESG 相关指标 2019 年披露情况（数据来源：华证指数）

（二）汽车制造上市公司 ESG 总体表现

1、ESG 评级结果排名情况

汽车制造上市公司 2020 年 4 月 ESG 评级结果显示，广汽集团、上汽集团、江铃汽车评级结果排名前三，华菱星马、众泰汽车、力帆股份 ESG 得分表现欠佳。2020 年 4 月，全市场 ESG 平均得分为 84 分。共 16 家汽车制造上市公司 ESG 得分优于全市场表现，占比 64%，有 11 家汽车制造上市公司 ESG 表现低于全市场。整体上，汽车制造上市公司内部 ESG 分数差异较大。

表 2 汽车制造上市公司 2020 年 4 月 ESG 排名情况

证券简称	ESG 得分	ESG 评分排名
广汽集团	94.11	1
上汽集团	94.11	2
江铃汽车	93.75	3
北汽蓝谷	93.72	4
长城汽车	93.35	5
比亚迪	92.80	6
宇通客车	92.30	7
东风汽车	91.79	8
福田汽车	91.18	9
长安汽车	89.03	10
一汽解放	87.50	11
曙光股份	87.24	12
江淮汽车	85.51	13
*ST 海马	85.13	14
*ST 夏利	84.25	15
中通客车	84.22	16
金龙汽车	83.22	17
金杯汽车	83.18	18
亚星客车	82.98	19
中国重汽	82.48	20
小康股份	81.90	21
*ST 安凯	81.18	22
华菱星马	76.67	23
众泰汽车	76.18	24
力帆股份	76.13	25

（数据来源：华证指数）

2、ESG 评级分布情况分析

2020 年 4 月期 ESG 评级结果显示，25 家汽车制造上市公司 ESG 评级主要集中在 AA 和 BBB，分别占比 40%和 36%，A 评级占比 12%，BB 评级占比 12%。虽然汽车制造上市公司评级结果有一定分化，但整体表现尚可，没有低于 B 级以下的评级。

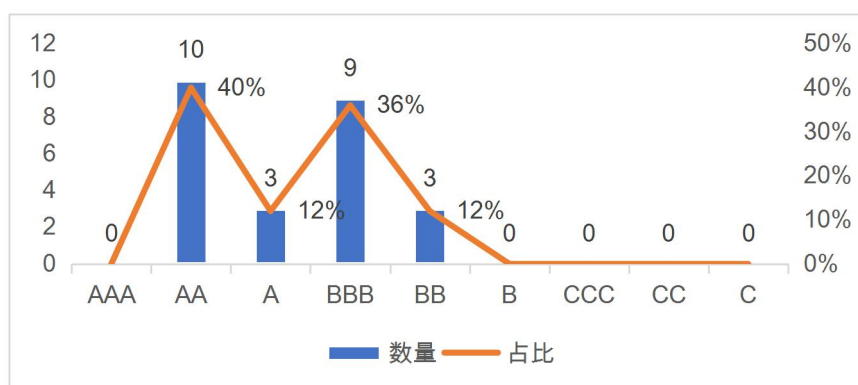


图 3 汽车制造上市公司近一期 ESG 评级分布 （数据来源：华证指数）

3、E、S、G 表现情况

（1）环境保护（E）

得益于国家对环境保护的重视，能耗和污染排放监管趋严，近几年汽车制造上市公司较少出现环境违法违规事件，但是缺少可持续的产品或服务，产品获的环境认证较少，因此在环境保护方面与其他行业相比仍存在弱势。目前汽车制造上市公司绿色产品主要为新能源汽车，新能源汽车在国内发展起步较晚，目前市场存量较少，仍有较大发展空间。

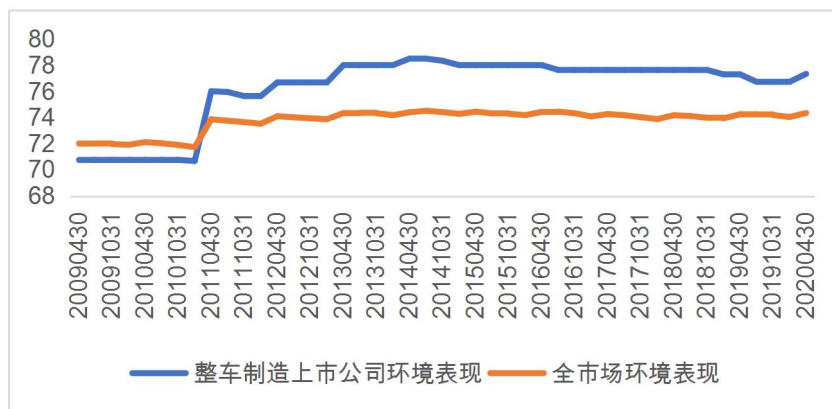


图 4 汽车制造上市公司环境表现 (数据来源: 华证指数)

(2) 社会责任 (S)

追踪近 10 年上市公司 ESG 数据显示, 汽车制造上市公司社会责任表现自 2013 年超过全市场平均表现后, 一直保持增长态势。

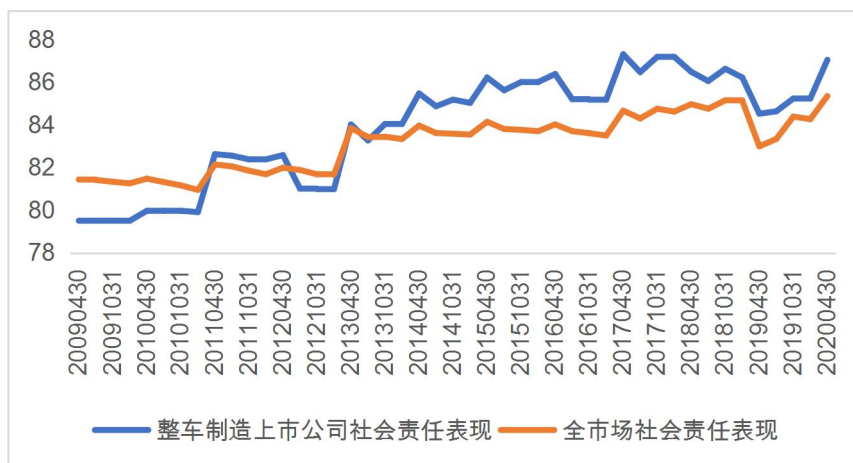


图 5 汽车制造上市公司社会责任表现 (数据来源: 华证指数)

员工管理及供应链管理方面, 由于汽车制造企业具有规模大、产业链长等特点, 作为经营成熟的上市公司早已形成完善的员工管理制度与供应链监管制度, 相关指标表现良好。公益及扶贫方面, 越来越多汽车制造上市公司展现企业社会责任, 参与到扶贫事业上。比如东风汽车早在 2002 年对口援助西藏贡觉县。2013 年对新疆、广西的国家对口贫困县进行援助, 近几年也主动参加国家援藏、援疆、援桂的工程。广汽集团截至 2019 年, 扶贫资金达 5,284 万元, 主要定点帮

扶的广东省清远连州市九陂镇联一村、白石村和四联村 3 个贫困村。上汽集团仅 2019 年扶贫资金达 3,700 万元，同期向上海市青少年发展基金会、上海市慈善基金会(嘉定)、全国多所小学、希望小学、敬老院等捐赠现金、车辆等物资合计约 300 万元。

表 3 部分汽车制造上市公司 2019 年扶贫金额

公司名称	2019 年扶贫、公益、捐赠金额 (万元)
上汽集团	3,700
广汽集团	5,284 (累计)
江铃汽车	211
北汽蓝谷	113
长城汽车	1,040
比亚迪	1,172
宇通客车	466
福田汽车	364
长安汽车	3,191
曙光股份	16

(数据来源: 华证指数)

(3) 公司治理 (G)

在公司治理方面，汽车制造上市公司整体表现较好。但是近年来同全市场一样，呈现下降趋势。

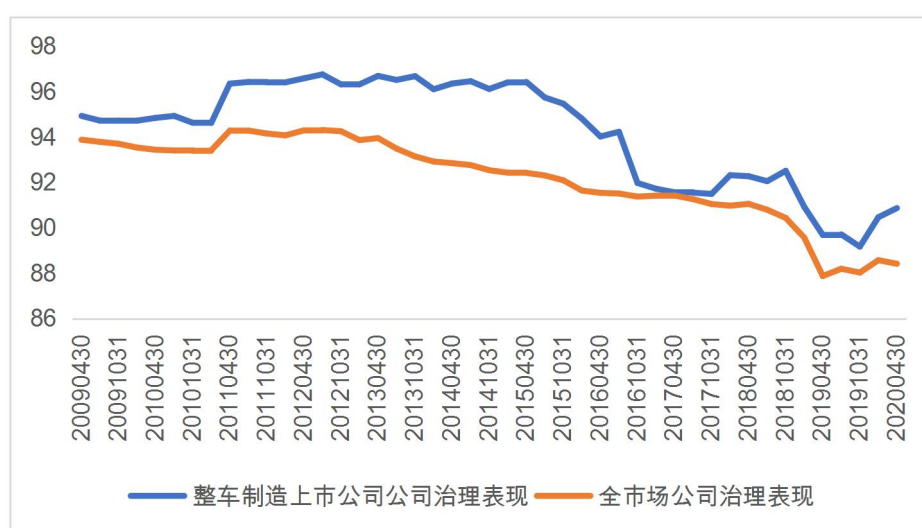


图 6 汽车制造上市公司公司治理表现 (数据来源: 华证指数)

具体到各个三级指标，公司税收透明度、董事会独立性、整体财

务可信度表现较好，公司治理指标近几年呈下降趋势，主要系企业自我 ESG 监督仍存在明显劣势，上市公司、子公司、高管及股东存在违法违规事件。汽车制造上市公司近几年加大节能减排，但是对比其他行业，碳排放仍然较大，企业自我 ESG 监督有待加强。

4、ESG 尾部风险

(1) 尾部风险分布

对于汽车制造上市公司来说，严重警告级别风险占比 0%，行业整体表现较好。警告级别风险占比从 2015 年开始波动上升，主要系部分企业受到行业供给侧以及市场环境变化等影响，部分风险逐渐暴露。

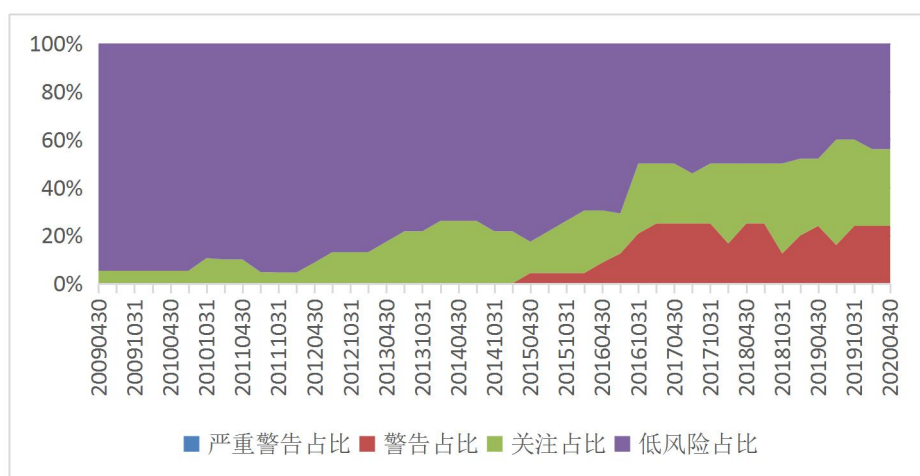


图 6 汽车制造上市公司尾部风险分布

(数据来源：华证指数)

(2) 尾部风险来源

出现较多警告级别风险原因主要为出现了一些违法违规事件和大股东违规行为，造成了尾部风险上升。此类事件也是全市场近几年上升的风险点。

表 4 汽车制造上市公司尾部风险来源

● 低风险 ● 中风险 ● 高风险

ESG评价日期	违法违规	负面经营事件	大股东行为	过度扩张	财务可信度
20140131	●	●	●	●	●
20140430	●	●	●	●	●
20140731	●	●	●	●	●
20141031	●	●	●	●	●
20150131	●	●	●	●	●
20150430	●	●	●	●	●
20150731	●	●	●	●	●
20151031	●	●	●	●	●
20160131	●	●	●	●	●
20160430	●	●	●	●	●
20160731	●	●	●	●	●
20161031	●	●	●	●	●
20170131	●	●	●	●	●
20170430	●	●	●	●	●
20170731	●	●	●	●	●
20171031	●	●	●	●	●
20180131	●	●	●	●	●
20180430	●	●	●	●	●
20180731	●	●	●	●	●
20181031	●	●	●	●	●
20190131	●	●	●	●	●
20190430	●	●	●	●	●
20190731	●	●	●	●	●
20191031	●	●	●	●	●
20200131	●	●	●	●	●
20200430	●	●	●	●	●

(数据来源: 华证指数)

(三) 汽车制造上市公司 ESG 评级调整情况

1、ESG 分数变化情况

汽车制造 25 家公司整体 ESG 表现较平稳, 其中公司治理表现和社会责任表现优于环境保护表现。汽车制造上市公司在环境保护表现方面仍存在劣势。与全市场相比, 汽车制造上市公司 ESG 得分高于全市场 ESG 得分, 汽车制造上市公司 ESG 表现优于全市场。

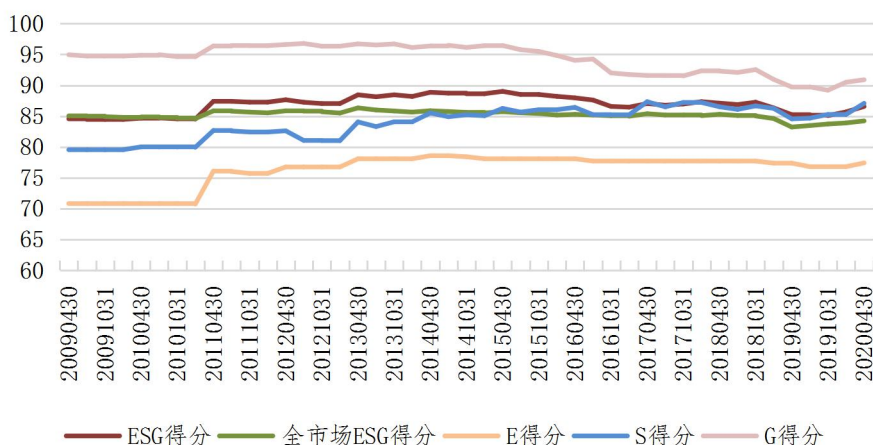


图 7 汽车制造上市公司 ESG 评分变化

(数据来源：华证指数)

2、近一期 ESG 评级变化

在 2020 年 4 月 30 日的 ESG 定期审核中，大部分汽车制造上市公司评级没有变化，少部分公司在 ESG 方面表现趋势向好，ESG 评级上升。其中，北汽蓝谷在环境管理体系、低碳计划、社会责任相关的捐赠、社会责任报告质量方面都有较大提升，本期 ESG 上调了 2 个评级。江淮汽车相比其他公司 ESG 表现较差，在环境保护方面因环境违法违规事件下调了 ESG 评级。

表 5 2020.01.30-2020.04.30 ESG 评级调整情况

	上调 2 个评级	上调 1 个评级	下调 1 个评级	评级无变化
数量	1	7	1	16

(数据来源：华证指数)

3、近四期 ESG 评级变化

近一年共 4 期 ESG 评级结果显示，江淮汽车下调了 2 个评级，主要是在生态环境方面表现欠佳。众泰汽车在过去一年收到了深圳证券交易所业绩预测结果不准确或不及时和监管关注，其余汽车制造上市公司表现较良好。

表6 2019.04.30-2020.04.30 ESG 评级调整情况

	上调 2 个评级	上调 1 个评级	下调 1 个评级	下调 2 个评级	评级无变化
数量	1	9	2	1	12

(数据来源: 华证指数)

(四) 汽车制造上市公司负面事件

近几年, 汽车制造上市公司违规事件主要涉及经营合规性、财务真实性以及高管行为, 具体违规事件如下表所示:

表7 汽车制造上市公司受到监管和处罚情况

证券代码	公司名称	处罚和监管数量	内容
000625.SZ	长安汽车	3	2011年12月27日, 收到深交所监管函
			2012年6月21日, 收到深交所定期报告监管函
			2013年12月31日, 收到深交所监管函
600418.SH	江淮汽车	3	收到上海证券交易所上市公司监管一部《关于对安徽江淮汽车股份有限公司有关媒体报道事项的问询函》
			上海证券交易所口头警示通报
			北京市生态环境局出具的《行政处罚决定书》
600686.SH	金龙汽车	4	4次收到厦门证监局出具的《监管关注函》
000868.SZ	ST 安凯	5	2012年3月深圳证券交易所出具关注函
			2012年6月深圳证券交易所出具监管函
			2013年3月深圳证券交易所出具关注函
			2013年10月安徽证监局出具警示函
			2015年3月深圳证券交易所关注函
600375.SH	华菱星马	1	高管内幕交易, 公司董事, 高级管理人员收到中国证券监督管理委员会《行政处罚及市场禁入事先告知书》
601777.SH	力帆股份	8	2014年5月5日, 上海证券交易所上市公司监管一部对董事长尹明善等予以监管关注
			2015年7月6日, 上海证券交易所对副总裁郝廷木予以通报批评
			2016年5月17日, 中国证监会重庆证监局出具警示函
			2016年7月1日, 上海证券交易所上市公司监管一部对公司和有关责任人予以监管关注
			2016年12月13日, 重庆证监局出局监管关注函
			2017年8月16日, 重庆证监局出具警示函
			2017年11月16日, 上海证券交易所对公司独立董事兼审计委员会召集人陈煦江予以监管关注

2017年11月17日，上海证券交易所对公司及有关责任人予以通报批评

(数据来源：华证指数)

1、力帆股份

力帆股份 2020 年 4 月期 ESG 评级结果为 BB，在环境和治理方面表现较差。此外，力帆股份 ESG 表现呈持续降低趋势，原因主要在于力帆股份近年来环境数据披露较少，同时经营情况持续恶化，并且新增一些违规事件，造成了该公司不论是 ESG 表现还是股价走势均呈下降趋势。

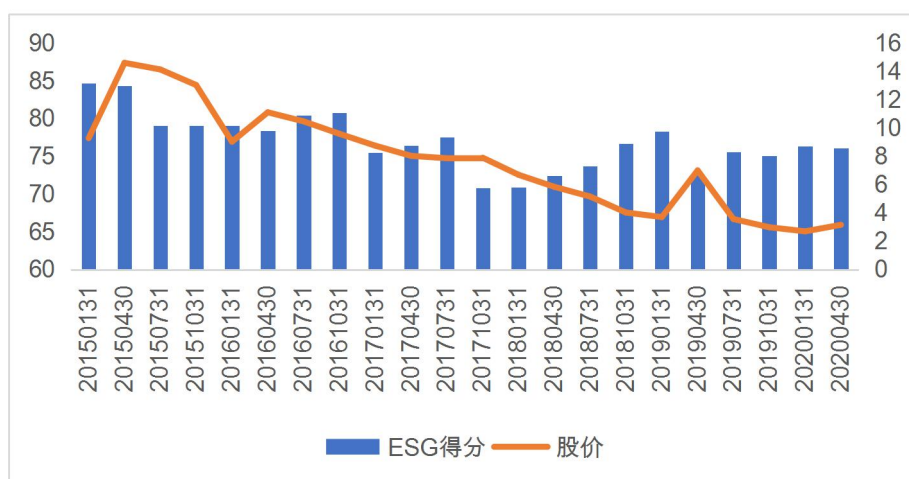


图 8 力帆股份 ESG 表现和股价走势

2015 年，力帆股份由于有 2,395 辆新能源汽车不符合申报条件，被财政部点名批评，并取消了力帆乘用车 2016 年中央财政补助资金预拨资格。力帆股份 2015-2018 年间累计净利润的 90% 主要来自于政府对新能源汽车的补贴，取消补贴之后，力帆陷入了财务危机，ESG 分数大量下降。

2017 年 2 月份，力帆股份收到了工业和信息化部行政处罚决定书，ESG 评级出现了大幅下调。

2020年，力帆股份公司及子公司存在违规担保情形，涉及违规担保金额5.5亿元。除了违规担保以外，力帆股份还面临债务危机，业绩亏损。2020年7月9日，力帆股份发布公告称，多家子公司被债权人向法院申请司法重整，公司将存在因重整失败而被破产的风险。

2、一汽夏利

由于车型没有进行转型，技术也没有升级，夏利在汽车市场的竞争力逐渐下降，2019年全年营业收入骤降，为4.29亿，同比下降61.7%，资产负债率上升至169.81%，速动比率降至0.31，偿债能力出现问题。此外，一汽夏利与造车新势力博郡汽车合资的“混改”过程中涉及国资流失问题，被200余名夏利员工联名向中纪委发起举报。受此影响，一汽夏利ESG评级自2019年出现下调。

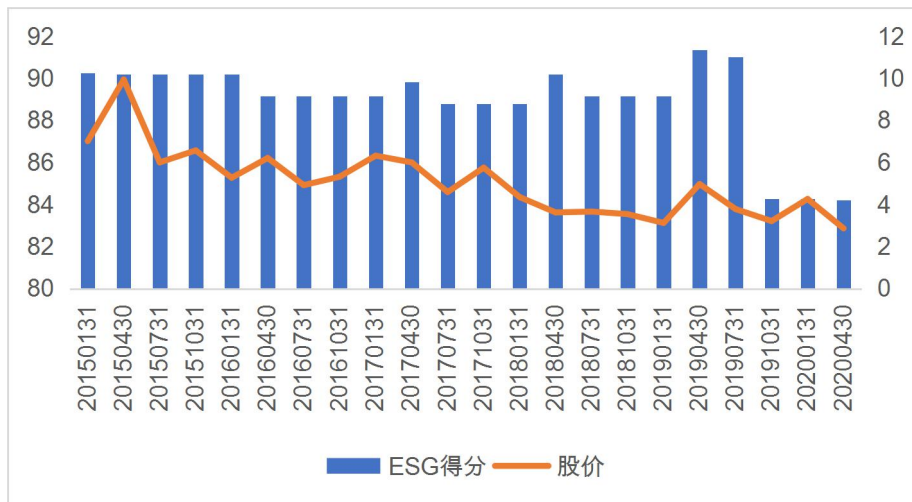


图9 一汽夏利 ESG 表现和股价走势 (数据来源: 华证指数)

三、汽车制造上市公司 ESG 管理案例

(一) 广汽集团

2020年4月期，广汽集团综合ESG评分为94.11分，排名第一。在公司治理方面，广汽集团表现突出，评分为100分。

经营管理方面，广汽集团严格遵照《公司法》《证券法》《上市公司治理准则》《上海证券交易所股票上市规则》及《香港联合交易所有限公司证券上市规则》及其附录《企业管治守则》等相关公司治理的要求合规经营。信息披露上，连续四年获得上海证券交易所信息披露年度“A类”最高评价。

党政建设方面，广汽集团全年共开展主题教育 311 次，发布《检查工作指导意见》，修订《效能监察管理办法》，全力推进反腐倡廉建设。

运营上，广汽集团开展合规自查、风险识别与管理工作，严格遵守国家反商业贿赂法规政策以及《联合国反腐败公约》，各投资企业建立完善的管理体系和制度体系。

财务上，广汽集团加强财务审计与债务管理，近三年广汽集团资产负债率保持在较低水平，整体偿债压力较小，股权质押比例维持在 5% 左右，质押风险极小。

税务上，广汽集团依法纳税，2019 年分别缴纳税款 58.53 亿元，被评为纳税信用 A 级企业。

整体上，广汽集团企业治理表现优秀，信息披露全面。同时，广汽集团在环境保护和社会责任方面表现良好，评分分别为 84.46 和 92.68。

（二）比亚迪

2020 年 4 月期，比亚迪综合 ESG 评分为 92.80 分，排名第 6。在环境管理方面，比亚迪表现优秀，评分为 90.08 分。

比亚迪在通过绿色产品帮助社会降低能源消耗的同时，也注重减少自身的经营活动对环境的直接影响。比亚迪通过导入能源管理体系、推进可再生能源代替传统能源、开展技术和管理节能等方式，持续减少自身能源消耗和二氧化碳排放，水资源、天然气、汽油、柴油消耗均同比大幅下降。2019年，比亚迪进一步加强落实节能减排目标，同时加大了研发绿色环保产品力度，投入超过6亿元用于环境保护相关投资，进行技术改造和设备升级等，新建项目开展环境影响评估率100%。

在包装管理上，比亚迪提倡发展循环经济，积极探索提高资源利用效率的方式。比亚迪优先采购可循环使用或可回收的材料，并通过减量不减质的方式，2019年全年减少包装材料的总使用量119,348吨。

“三废”管理上，比亚迪一贯重视对废弃物的管理工作，针对各类废弃物的管理以及各相关部门的责任制定了严格规定。比亚迪倡导对固体废弃物进行分类处理，对水污染和废气制定了相关管理规定，实施监测经营过程中各个污染排放指标，持续改进、完善防治措施。2019年，比亚迪经营过程中产生的生活垃圾、无害生产废料、危险固体废物分别下降5.76%、19.23%和32.97%。

整体上，比亚迪在绿色管理和绿色产品方面表现突出，信息披露全面。在公司治理方面，由于存在股东违规事件，拉低公司治理指标评分。

（三）东风汽车

2020年4月期，东风汽车综合ESG评分为91.79分，排名第8。在社会责任方面，东风汽车表现优秀，评分为93.27分。

消费者责任上，东风汽车持续围绕以客户为中心的经营理念，在售后服务上围绕客户满意度提升为主体，持续推进全价值链品质提升工作，通过质量体系监查与流程梳理、市场走访与客户品鉴来把握客户真实诉求，提升产品开发品质、提升供应商品质、促进全价值链品质体系力提升。

在员工管理上，东风汽车严格贯彻落实《中华人民共和国劳动合同法》及国家、地方的相关用工制度与规定，不断强化依法用工、规范用工、诚信用工。同时，东风汽车围绕“幸福工程”，不断丰富和优化员工福利项目，开展员工技能和安全生产培训，切实提高员工生活水平和工作技能。

产业链管理上，东风汽车定期开展经销商培训，提高经销商产品销售和客户服务能力。供应商方面，东风汽车从设计、制造、体系和改善四个方面制定了具体的质量指标，对供应商产品质量严格把关。

公益责任方面，东风汽车以“大东风”公益实施平台，倾力公益事业，2019年全年共计对外捐助104万元。扶贫事业上，东风汽车在对口的湖北省襄阳市保康县白竹头村连续几年开展了精准扶贫项目，并对多家学校进行了爱心助学捐赠。此外，东风汽车连续多年开展困难客户捐赠，就住了大批东风股份困难客户，切实展现大型企业产业链管理责任，协同产业链共同发展。

整体上，东风汽车切实体现企业社会责任，在地区和产业链发展

做出重要贡献。但由于东风汽车信息披露质量欠佳，信息披露考评为 C 级，导致公司治理表现低于第一梯队。

四、汽车制造行业未来可持续发展趋势

汽车制造业是国民经济的重要支柱产业，但是，我国汽车产销量在延续 20 多年的增长后，2018 年首次出现负增长，这标志着我国汽车制造业开始进入转型升级和深化改革的关键时期。要实现汽车行业的可持续发展，需要从环境、消费者、产业链等多个角度考虑出发，依靠监管部门、生产企业、消费者等多方协同监督管理。

政策方面，行业政策将持续围绕鼓励汽车节能和环保消费推出，加大新能源汽车扶持力度，提高新能源汽车生产和购置相关财税支持。同时，双积分政策也将不断完善，倒逼车企加大节能技术研发投入，提高新能源汽车产量。

监管方面，监管机构将着重对产品质量、生产安全、环境保护等方面进行监督管理，规范车企经营行为。信息披露方面，监管机构对上市公司 ESG 信息披露监管将愈发严格，通过不断完善信息披露规则，解决汽车制造上市公司 ESG 信息披露“信息碎片化”、“口径不可比”、“描述多量化少”等问题，最终形成具有行业特色的标准化信息披露数据。可对比的汽车行业 ESG 数据，将从另一个维度为信用评级机构提供评价参考，从而突出优质企业的环境价值和社会责任价值。

企业经营方面，对于具有企业规模大、产业链复杂等特点的汽车制造上市公司，将更加重视企业整体 ESG 管理，不断加大 ESG 管理投入。生产方面，更加注重单位营收能源消耗表现，通过更新产能以提

高产品质量和生产效率，降低生产能耗和污染排放。管理方面，不断完善企业管理制度，建立绿色供应链管理体系，推动产业链融合，彰显企业社会责任。行业竞争方面，车企将更加注重科技创新与员工整体素质，加强员工管理与培训，提高企业整体竞争力。（完）

执笔：张大帅

编审：王胜先 萨 爽

终审：匡乐成 李 伟

免责声明及鸣谢

《汽车制造上市公司 ESG 评价报告》是依托中国经济信息社丰富的数据资源优势 and 不断积累的 ESG 领域专业优势，撰写的汽车制造上市公司 ESG 评价报告。特向上海华证指数信息服务有限公司对本报告提供数据支持表示感谢。

本报告由中国经济信息社有限公司（以下简称“中经社”）提供。除非另有说明，所有本报告的版权属于中经社。未经中经社事先书面授权许可，任何机构或个人不得更改或以任何方式发送、传播或复印本报告。本报告所载的全部内容只提供给客户做参考之用，并不构成对客户的投资建议，并非作为买卖、认购证券或其它金融工具的邀请或保证。中经社认为本报告所载内容及观点客观公正，但不担保其内容的准确性或完整性。客户不应单纯依靠本报告而取代个人的独立判断。中经社不对因客户使用本报告而导致的损失负任何责任。中经社版权所有并保留一切权利。

